

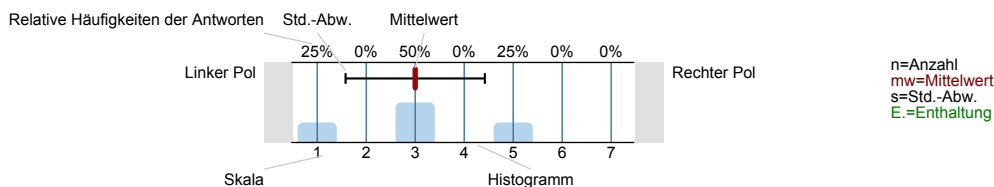
Prof. Dr. Louis Velthuis
 Controlling (Velthuis_SoSe12_03)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 159



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

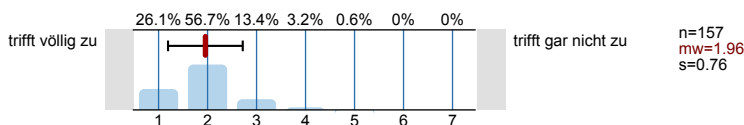
Legende

Fragestext

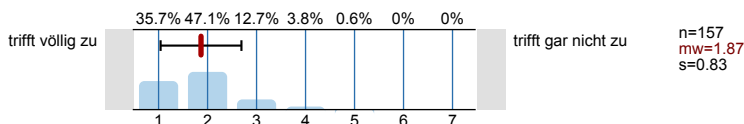


Bewertung der Lehrveranstaltung

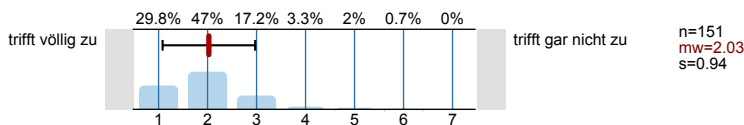
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



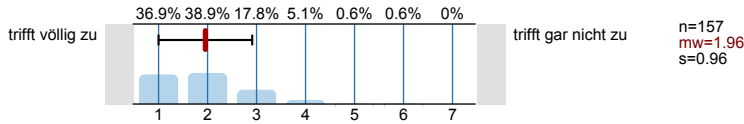
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



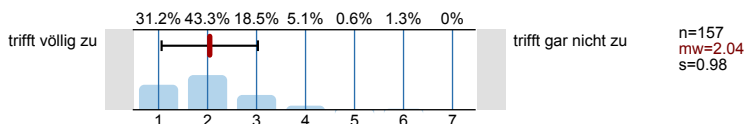
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



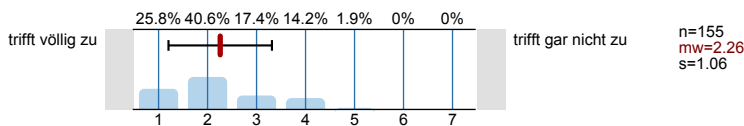
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



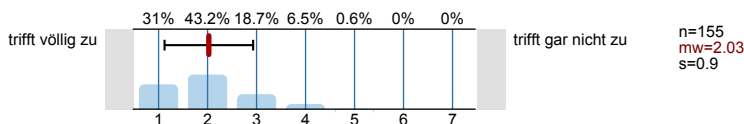
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



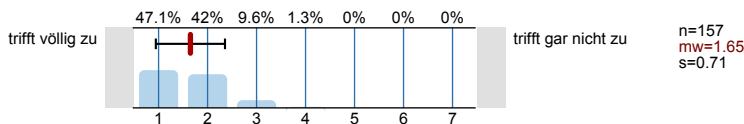
6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



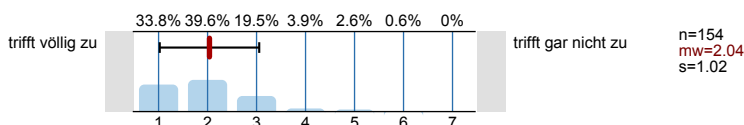
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



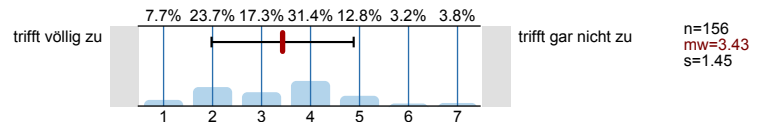
8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



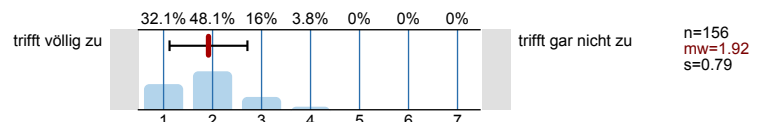
9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



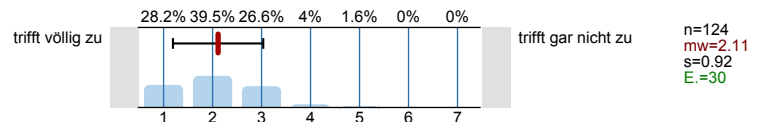
23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



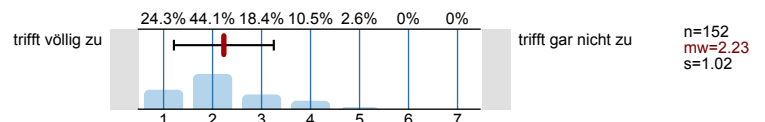
24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



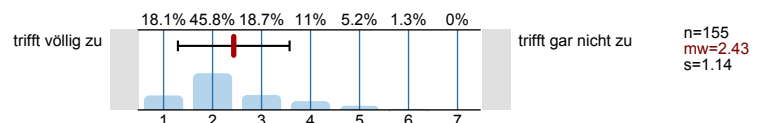
25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



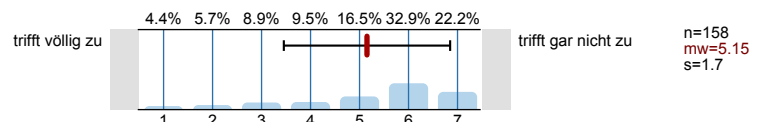
26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



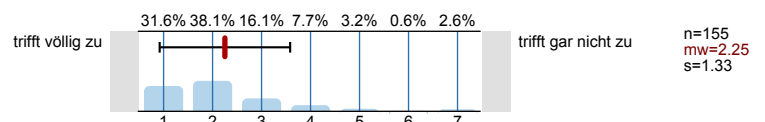
27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

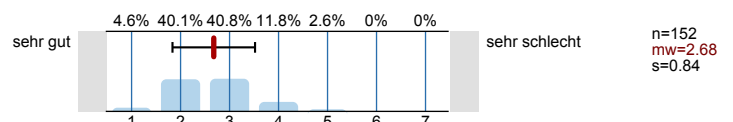


29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



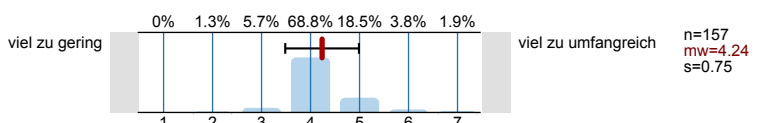
Leistungsstand

30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

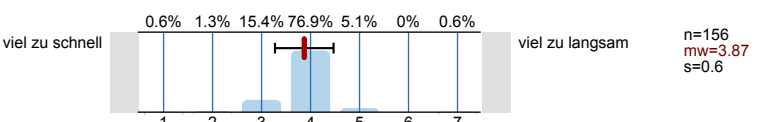


Resümee (4= genau richtig)

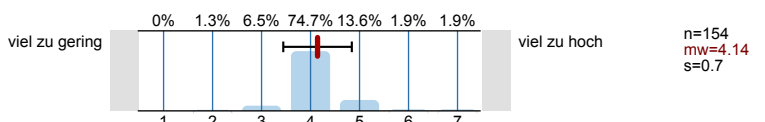
31. Die Menge des Lehrstoffes war...



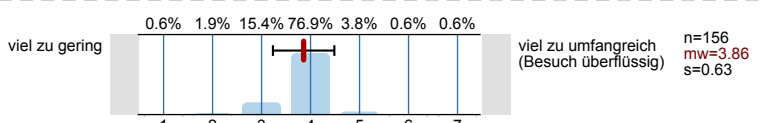
32. Das Tempo der Veranstaltung war...



33. Die Anforderungen waren...

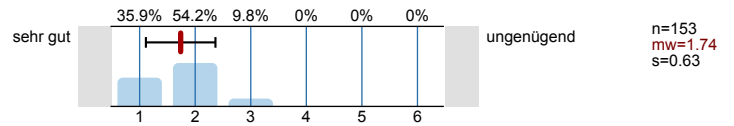


34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Gesamtnote

35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

36. Ihr Geschlecht?



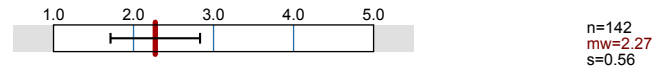
Alter

37. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



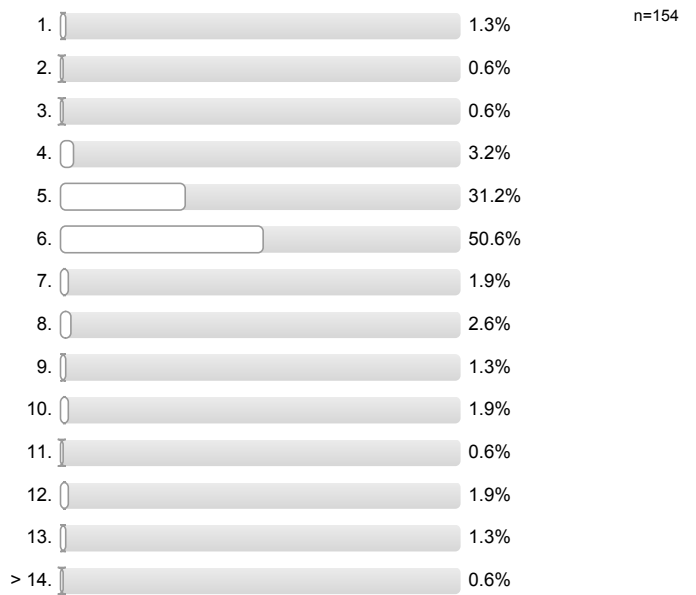
Abiturnote

38. Ihr Note im Abitur:



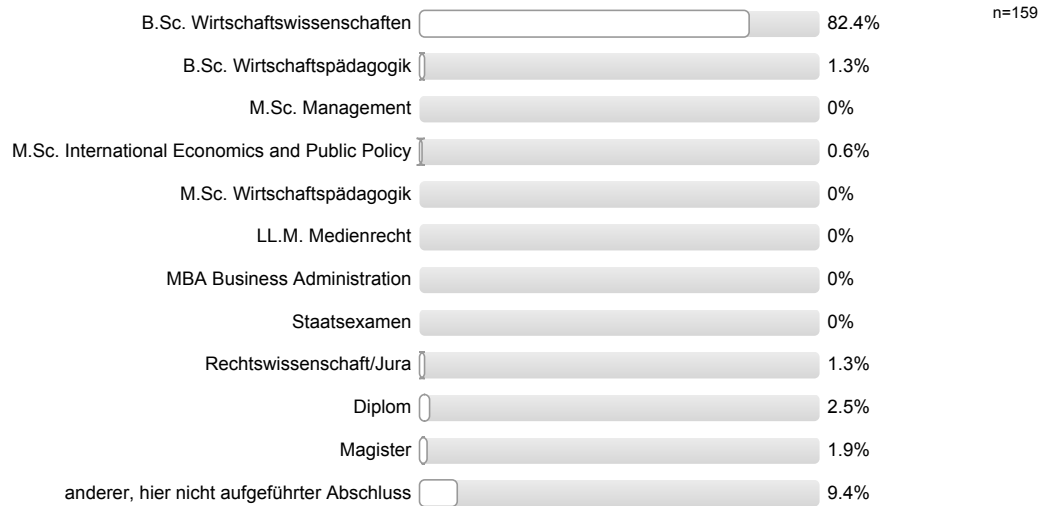
Fachsemester

39. Ich studiere im...



Studiengänge

40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



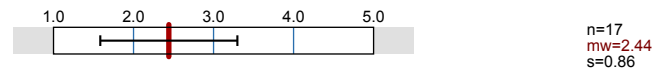
Studienabschnitt

41. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



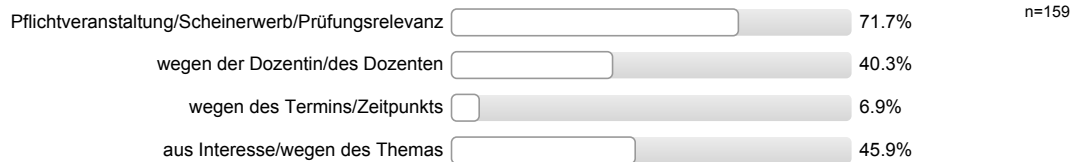
Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom



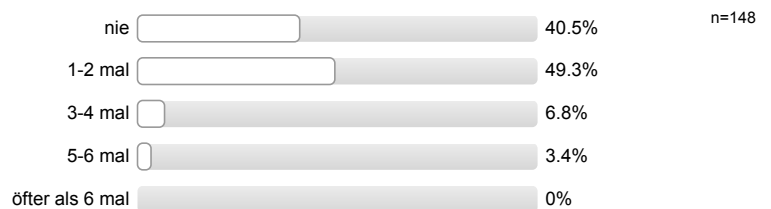
Besuchsgrund

42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



Fehlzeiten

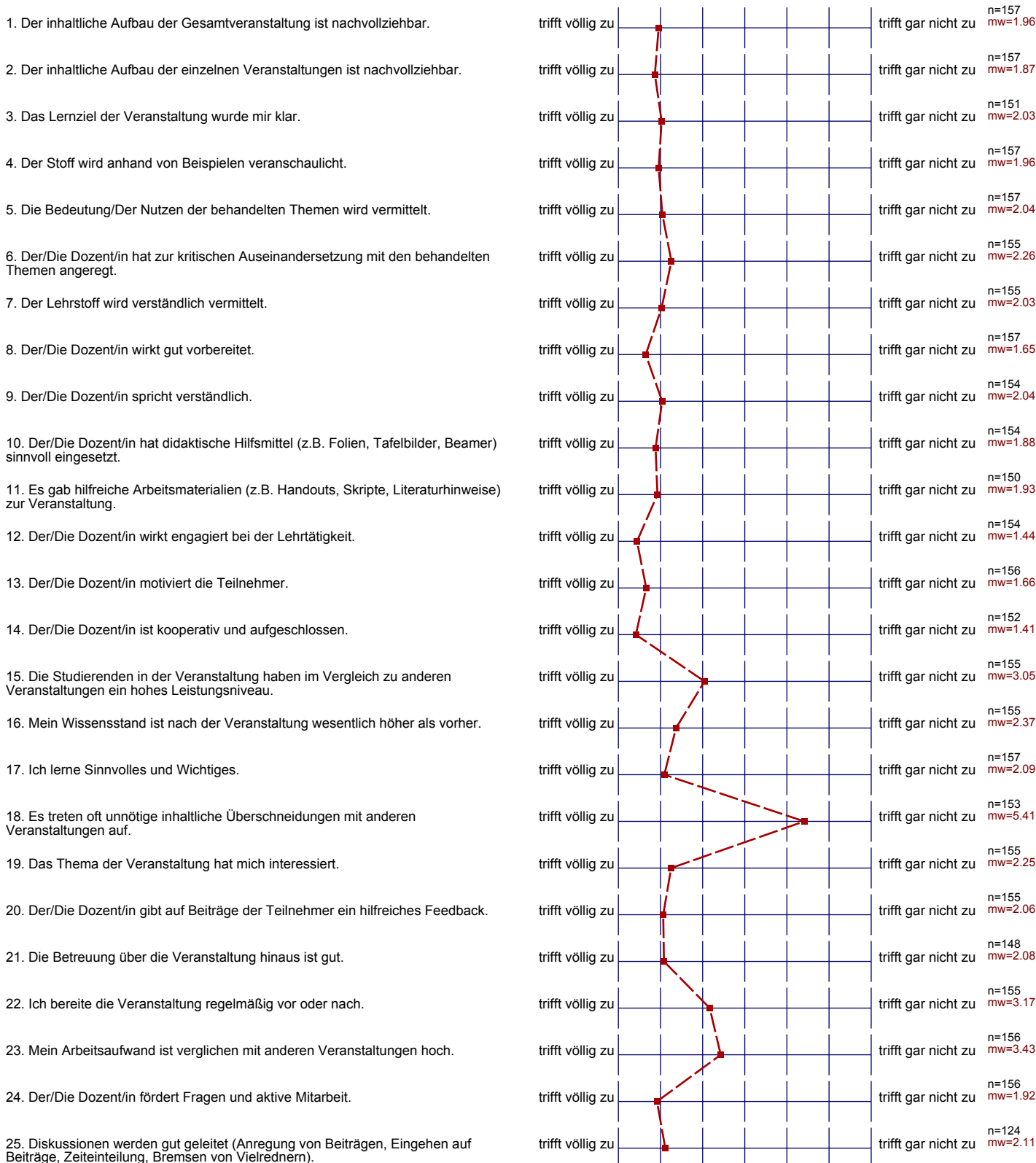
43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis
 Titel der Lehrveranstaltung: Controlling (Velthuis_SoSe12_03)
 (Name der Umfrage)

Bewertung der Lehrveranstaltung



26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.



29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



Leistungsstand

30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?



Resümee (4= genau richtig)

31. Die Menge des Lehrstoffes war...



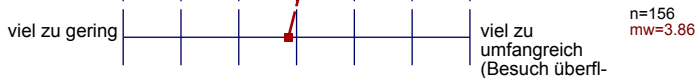
32. Das Tempo der Veranstaltung war...



33. Die Anforderungen waren...



34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Gesamtnote

35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Abiturnote

38. Ihr Note im Abitur:



Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom



Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

- Raum
- Literaturangaben zum Nacharbeiten passen zum Skript
- Wiederholte Aufforderung Sprechstände zu übernehmen

- gute Planung der Veranstaltung
- viele Beispiele

- Prof. Velthuis
- immer gut gelacht
- Kooperation mit Unternehmen

- Hilfe bei Karriere
- Ansprechende Vorlesung

Übung waren eine sehr gute Ergänzung zur Vorlesung

Quiz vom Dozent an Studierende mit finanziellen Anreiz

- Veranstaltungen enden früh vor der Klausurphase, wenn Zeit zum Lernen

- + gutes Skript
- + gute Ablaufplanung

- Der Dozent
- Die Übungsleiter

- Viel Publikumsbeteiligung

- gute Praxisbeispiele

-

Alles OK

Aufbau der Veranstaltung
Praxisbeispiele



- Übungen
- Beispielrechnungen

• sympathischer Prof

Prof. Velthuis

Folien

Wie immer TOP

- gute Zeiteinteilung

- Aufteilung Diplom-/Bachelor-Veranstaltungen
- VL geht nicht bis zum bitteren Ende, sondern man hat noch eine Woche zur Klausurvorbereitung

Prof

Profenox

sehr abwechslungsreich

-Subst. Adf.

Professor,

- aufgeschlossenes Dozent

- anschauliche Beispiele
- gute ausführliche Erklärung

sehr gut formuliertes Skript

- 1 Woche früher aufbereiten, um für die Klausuren lernen zu können

Professor geht sehr gut auf Studenten ein!
Freie Woche zum Lernen vor Klausur

lebendige Vorlesung, Studenten werden miteinbezogen

H. Velthuis

ausreichend Praxisbeispiele

Lustiger Humor, verständliche Vorträge

- lustiger Professor
- gute Beispiele

- lockere Atmosphäre
- Übungen und Vorlesungen sind gut aufeinander abgestimmt

- zeitliche Rahmen

- Prof. war sehr kooperativ und ist gut auf die Studenten zugegangen.

Dozent ☺


- Zentralmen

- Mr. Velthuis -

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

Beispiele mit ~~zu~~ vielen Zahlen zu schnell
→ schwer Überblick zu bekommen



- 
- Studenten werden oftmals nicht sehr freundlich behandelt
 - Geldgewinne (Stufen wäre besser)

Erwartungen nach der tollen Veranstaltung „Internes Rechnungswesen“ nicht erfüllt. Viele langweilige, völlig überfüllte Theoriefolien

- wenig Engagement der Studierenden, trotz starkem Bemühen des Dozenten
- sehr viel hin- und-her springen zwischen den Folien

Man hätte vielleicht eher die 1,5 Stunden vollmachen sollen & dann die letzte Vorlesung auslassen.

zu viel Erklärung an der falschen rund zu wenig
Erklärung bei komplexen Dingen

o manchmal etwas schnell

Beamer

- keine ! -

Veranstaltungsreihe

Reine Übungen wie bei Internen KW (Facts)

zu theoretisch, wenig Anwendungsbeispiele
am Anfang eine Vorlesung & dann erst nach 3 Wochen wieder
↳ man kann schlecht ins Thema rein

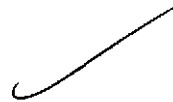
- Kennzeichnungsübung

Übung die von dem 2. Kollegen geleitet wurde

zu viel auswendig zu lernen

Bitte Skript verbessern, besonders erstes Kapitel, wenn vorhanden
gegeben aber nicht erklärt werden.
Deutlicher erklären

- zu oft ausgefallen (wg. Diktator) → lieber erst alles für Dpt
wachen, dann Regelmaß
für Bachelor



- am Anfang sind viele Vorlesungen und Übungen ausgefallen,
sodass man den Bezug zum Fach verloren hat